Rechter doet uitspraak en beveelt Benny Sevinger om 840 duizend florin terug te betalen aan Aruba

Op donderdagochtend heeft een rechter van het Gerecht in Eerste Aanleg van Aruba uitspraak gedaan in de ontnemingszaak tegen voormalig minister en parlementariër Benny Sevinger. Ondanks het verzoek van Sevingers advocaat om de uitspraak van de Hoge Raad in de Avestruz-zaak af te wachten, oordeelde de rechter dat Sevinger een bedrag van 840.051,91 florin moet terugbetalen aan het Land Aruba.



Zoals bekend is voormalig minister en parlementariër Benny Sevinger, die de hoofdverdachte is in de strafzaak Avestruz, op 14 april 2023 veroordeeld voor passieve omkoping en verduistering. Sevinger en zijn juridische team zijn tegen deze uitspraak in hoger beroep gegaan.

Naar aanleiding van de strafzaak heeft het Openbaar Ministerie (OM) Sevinger bevolen een geldbedrag terug te betalen aan het Land Aruba voor het wederrechtelijk verkregen voordeel, berekend op Afl. 914.651,72.

Bij de behandeling van de Avestruz-strafzaak in hoger beroep werd Sevinger op 12 juli 2024 veroordeeld voor medeplichtigheid aan valsheid in geschrifte, passieve omkoping, misbruik van functie en verduistering. Sevinger en zijn juridische team zijn ook tegen deze uitspraak in cassatie gegaan, en dat proces is momenteel gaande.

De advocaat van Sevinger diende een verzoek in waarin werd gesteld dat de ontnemingszaak niet-ontvankelijk is, aangezien de strafzaak Avestruz zich nog in het cassatieproces bevindt bij de Hoge Raad. Daarom verzocht hij om de uitspraak van de Hoge Raad af te wachten. De rechter wees dit verzoek af en stelde dat de Arubaanse wetgeving het toelaat om de ontnemingszaak te behandelen zonder dat gewacht hoeft te worden op de uitspraak van de Hoge Raad.

Het Openbaar Ministerie baseerde de berekening van het wederrechtelijk verkregen voordeel op een ontnemingsrapport dat is opgesteld naar aanleiding van een financieel onderzoek (inclusief het proces-verbaal van bevindingen en bijbehorende documenten) naar de inkomsten en uitgaven van Sevinger en zijn huishouden, dat door de rechtbank werd beschouwd als één economische eenheid.

In het ontnemingsrapport werden twee methodes gebruikt om het wederrechtelijk verkregen voordeel te berekenen: de kasopstelling simpel en de transactie-methode.

De kasopstelling simpel is een rekenmethode waarbij, door contante uitgaven te vergelijken met het legaal ontvangen contante inkomen, kan worden afgeleid welk bedrag iemand heeft ontvangen uit onverklaarbare inkomstenbronnen. De basis vormt het beginsaldo aan het begin van het onderzoek. Daarin worden alle legale inkomsten opgenomen, waarna het contante geld dat aan het einde van de onderzoeksperiode is aangetroffen, ervan wordt afgetrokken. Vervolgens worden de werkelijke uitgaven erbij opgeteld. Het resultaat van de kasopstelling is het onverklaarbaar vermogen.

De tweede methode die in het ontnemingsrapport werd gebruikt, is de transactiemethode. Bij deze methode wordt onderzocht welk voordeel de persoon in een specifieke zaak heeft behaald door het strafbare feit waarvoor hij is veroordeeld, of door een ander strafbaar feit waarvoor er voldoende aanwijzingen zijn dat de persoon de dader is—waarbij de rechter met voldoende mate van zekerheid moet kunnen vaststellen dat de persoon dit feit heeft gepleegd.

De rechtbank beoordeelt het wederrechtelijk verkregen voordeel aan de hand van zowel de kasopstelling als de transactiemethode. De beslissing van de rechtbank is gebaseerd op de feiten die zijn vastgesteld door het Hof van Justitie in diens uitspraak, het onderliggende bewijsmateriaal en het ontnemingsrapport—meer specifiek ook op de feiten en omstandigheden zoals vermeld in de aantekeningen van deze ontnemingsbeslissing, waarin het relevante bewijsmateriaal is opgenomen.

De stelling van de verdediging dat het ontnemingsrapport niet als de enige bron van bewijs kan dienen, werd verworpen. In principe is er geen wettelijke regel die verbiedt de berekening van het wederrechtelijk verkregen voordeel uitsluitend op een rapport te baseren.

De rechter oordeelde dat het bedrag van het wederrechtelijk verkregen voordeel door Sevinger moet worden berekend op Afl. 840.051,91, een bedrag dat hij moet terugbetalen aan het Land Aruba. Indien hij niet voldoet aan de betaling, zal een vervangende hechtenis van 900 dagen worden toegepast.

Bij het verlaten van de rechtbank bevestigde Sevinger in een verklaring aan de pers dat hij in beroep zal gaan tegen de uitspraak van de rechter. Hij verklaarde dat dit een politieke vervolging is die begon met de strafzaak Avestruz, die momenteel in cassatie is. "Ik kan je met veel hoop vertellen dat we de cassatie zullen winnen en dat de zaak zal worden afgewezen of teruggestuurd naar het Hof van Justitie, en daardoor zal ook deze uitspraak vallen. Dat is het pad waar we nu naar kijken," uitte hij.

Sevinger verklaarde dat hij, vanaf het moment dat hij werd geïnformeerd over de beschuldiging van het Openbaar Ministerie dat hij meer dan 900 duizend florin illegaal zou hebben ontvangen, zich realiseerde dat hij te maken had met een entiteit die 100% van de macht heeft en die, volgens zijn visie, misbruik maakt van die macht.

Hij legde uit dat hij het Openbaar Ministerie had gevraagd hoe ze tot het bedrag van meer dan 900 duizend florin waren gekomen, waarop zij antwoordden dat dit gebaseerd was op de taxatie van zijn huis. Hij verzekerde dat hij zijn huis had gebouwd voordat hij de politiek inging en dat hij tijdens zijn tijd als openbaar ambtenaar het huis had uitgebreid, waardoor de waarde was gestegen.

"Ik heb vertrouwen dat de waarheid uiteindelijk aan het licht zal komen, en één ding kan ik zeggen: politieke tegenstanders die het Openbaar Ministerie gebruiken, en het Openbaar Ministerie dat zich laat gebruiken, om een andere politicus, een tegenstander naar hun mening, te elimineren—ik geloof dat dit een vraag is waar we als burgers allemaal even bij stil moeten staan en ons af moeten vragen of we dit blijven toestaan. Want op dat moment zullen we allemaal onderhevig zijn aan wat het Openbaar Ministerie of die groep in de macht, die misbruik maken van hun macht, besluiten—zonder dat iemand hen stopt. Maar nogmaals, ik heb vertrouwen dat we in cassatie zullen winnen...," zei Sevinger.

Zoals al eerder vermeld, is de uitspraak van de rechter dat Sevinger 840 duizend florin moet terugbetalen, een bedrag dat Sevinger zei niet te hebben, en beweerde dat het Openbaar Ministerie ook weet dat hij dat geld niet heeft. "Ze kennen mijn hele verhaal—hoeveel geld ik had op de dag dat ik parlementariër werd, hoeveel geld ik had toen ik het ministerie verliet, en dat bedrag is praktisch nul. Ze weten heel goed dat ik dat geld niet heb, dat ik dat geld nooit van iemand heb ontvangen," benadrukte hij.

